

Všem uchazečům o veřejnou zakázku

Vyřizuje/tel. PaedDr. Zoja Šťastná/602 748 621

V Brně dne 26.4.2017

Věc: Veřejná zakázka:

„Obchodní centrum MENDELU“

Vysvětlení zadávací dokumentace (1)

V souladu s principem transparentnosti, rovného zacházení a zákazu diskriminace, poskytuje zadavatel všem dodavatelům vysvětlení k zadávací dokumentaci.

Vysvětlení k zadávací dokumentaci je poskytováno na základě dotazu dodavatele (dotaz – vysvětlení) nebo vysvětlením poskytnutým zadavatelem. Formulace dotazů dodavatelů je doslovně převzata.

Dotaz č. 1

Zadávací dokumentace pracuje s pojmem "uživatelská licence" a "licence administrátora". Jakým způsobem má být připravena nabídka na software, který se licencuje jiným způsobem - např. licence neomezená počtem přístupových míst, licence omezená počtem elektronických obchodů, licence omezená geograficky apod. Jak se takové licence promítnou do hodnocení a jak má být podepsána smlouva, která předjímá způsob licencování?

Odpověď č. 1

Zadavatel upřednostňuje způsob licencování dle výzvy, permanentní licenci opravňující k jejímu využívání bez omezení, formou jednorázové úhrady.

Dotaz č. 2

Zadávací dokumentace informuje, že zadavatel má k dispozici příslušný HW a není jej tedy nutné dodávat. Jakým způsobem je ale řešeno dodání software, který je provozován jako služba (SaaS), tedy z cloudu? Ten nebude provozován na HW zadavatele (což u cloudových řešení není ani možné). Je takové řešení vyloučeno? Náklady na pronájem cloudu má dodavatel započíst do nabídkové ceny? Jak to bude s těmito náklady po ukončení smlouvy o podpoře?

Odpověď č. 2

Provoz obchodního centra je podmíněn podobně jako u dalších informačních systémů (dále jen „IS“) provozovaných na MENDELU, aby byl fyzicky provozován na hardwaru zadavatele a tím i veškerá data byla umístěna lokálně. Cloudové řešení toto bohužel nespĺňuje a tím nemůže být pro nabídku použito.

Dotaz č. 3

Zadávací dokumentace předpokládá dodání řešení, které po 60-ti měsících bude nadále užíváno univerzitou? Připouští zadavatel též řešení, které je pronajímáno (např. v cloudu) na dobu platnosti smlouvy, avšak po skončení technické podpory jej zadavatel dále nemůže bez jiného užívat? Licenční smlouva připouští výpověď licence s 3-měsíční lhůtou. Je možné tedy před koncem 60-ti měsíců vypovědět licenční smlouvu a tím

ukončit možnost užívání univerzitou (a de facto tak simulovat onen pronájem)?

Odpověď č. 3

Licence budou hrazeny jednorázově bez omezení doby jejich platnosti, tak aby zadavatel mohl těchto licenci užívat i po 60-ti měsících (na tuto dobu je pouze vyžadována technická a legislativní podpora, která následně může být prodlužována).

Dotaz č. 4

Zadávací dokumentace požaduje čas nástupu technika v pracovní dny nejpozději do 60 minut od nahlášení závady. Jako místo plnění je stanoveno Brno a Lednice. Pro toto SLA je myšlen pracovní den též v noci nebo je vymezen nějaký interval pracovní doby (např. interval stanovený smlouvou o dílo v bodě 2.8 na technickou podporu)? Nástup do 60 minut on-site v Brně i v Lednici při aktuální hustotě dopravy by vyžadoval existenci dvou servisních středisek (v Brně a v Lednici), neboť vzdálenost těchto míst neumožňuje efektivní dojezd. Nebo jsou tímto upřednostněni dodavatelé se servisním střediskem v ose Brno – Lednice?

Odpověď č. 4

Do 60 min je požadováno zahájení řešení nahlášeného problému v pracovní dny mezi 8-16 hod a to i dálkově. Není nutná fyzická přítomnost technika, pokud toto nevyžaduje charakter závady. Zadavatel sděluje, že při odstraňování havárií či vad díla je v rámci technické podpory stanoven čas a způsob nástupu na odstranění havárie či vady díla dodavatele specifikován ve smlouvě o dílo, zejména v čl. 7.3, čtvrtá odrážka.

Dotaz č. 5

Zadávací dokumentace hodnotí kritérium "přenosy účetních dat do jiných systémů" - je někde specifikováno, o jaké účetní systémy půjde (podle množného čísla lze soudit, že jich je více) a v případě méně obvyklých nebo na míru nasazovaných účetních systémů - je k dispozici popis akceptovaných formátů výměny dat?

Odpověď č. 5

Pro plnění zakázky se mezi systémy, kam jsou přenášena účetní data, jedná pouze o systém SAP a portálu evidence elektronických tržeb, kde jsou evidovány povinné položky účetního dokladu. Pro platby bezhotovostními online metodami je to pak GP webpay a systém ISKaM (zákaznické kredity).

Dotaz č. 6

Zadávací dokumentace hodnotí kritérium "možnost a rozsah vytváření uživatelsky definovaných statistik prodeje a tržeb" - toto kritérium je velmi široké, je možné jej upřesnit, co má být uživatelsky definováno na těchto sestavách? Rozsah dat z hlediska významu, rozsah dat z hlediska objemu, forma zobrazení dat, agregace, konkrétní formáty apod.?

Odpověď č. 6

Uživatelsky definovanými statistikami je zadavatelem požadována možnost předdefinování (a uložení této definice) statistik z hlediska objemu, čas rozsahu, finančních i skladových hodnot a to tak, aby koncový uživatel tyto statistiky mohl zobrazovat bez opakovaného výběru těchto kritérií (např. měsíční obraty dle jednotlivých skupin apod.)

Dotaz č. 7

Na základě jakých informací bude hodnoceno kritérium "Rozsah funkčnosti u vybrané referenční zakázky, kde je nabízený IS aplikován"? Zadávací dokumentace nepředepisuje žádný způsob popisu těchto

funkcionalit, bude tedy provedeno místní ověření zadavatelem na konkrétních zakázkách dodavatele?

Odpověď č. 7

Ověřením zadavatele na konkrétní zakázce dodavatele.

Dotaz č. 8

Zadávací dokumentace požaduje potvrzení, že nabízený systém je certifikovaný systém. Vzhledem k tomu, že certifikovaný systém je obecný pojem, prosíme o upřesnění o jakou certifikaci, na jaký stupeň a kým certifikovanou jde.

Odpověď č. 8

Dodaný informační systém by měl být vyvíjen dle norem certifikace kvality ISO 9001, a proto by tuto certifikace měl uchazeč splňovat. Systém by navíc měl být pravidelně auditován, aby byla zajištěna správná funkčnost dle platné legislativy.

Dotaz č. 9

Zadávací dokumentace požaduje seznam členů týmu dodavatele, přičemž u seniora vývojáře je požadavek, aby alespoň jeden systém byl aplikován v obchodní síti. Co je v tomto bodě myšleno obchodní sítí? Je to obchodní řetězec, společnost s více fyzickými pobočkami, síť několika společností v roli odběratel-dodavatel nebo nadnárodní společnost s národními entitami?

Odpověď č. 9

Obchodní síť je myšleno seskupení více poboček, s různými fyzickými místy, kde je aplikován společný obchodní (prodejní) systém. Toto splňuje jak řetězec, tak společnost s více společnostmi.

Dotaz č. 10

Zadávací dokumentace předepisuje nutnost daňového poradce nebo auditora v týmu, přičemž stanovuje 5 let praxe. Jaká praxe vzhledem k užší specifikaci role je požadována? Libovolná praxe, praxe účetního, členství v Komoře auditorů či oprávnění daňového poradce delší než 5 let nebo praxe při tvorbě obchodního systému?

Odpověď č. 10

Zadavatel požaduje doložení pětileté praxe daňového poradce nebo auditora z hlediska jejich činnosti bez omezení oblasti této činnosti. Tuto praxi lze např. doložit uvedením v profesním životopisu daného člena týmu.

Dotaz č. 11

Popisy systémů, na kterých se podíleli členové týmu dodavatele, mohou podléhat obchodním tajemstvím třetích firem (ostatně tak tomu je i v případě této zakázky, viz smlouva o dílo, čl. 4.4 a 4.5). Jakým způsobem lze doložit takové zkušenosti členů týmu?

Odpověď č. 11

Zkušenosti členů týmu lze doložit v profesním životopisu, kde bude uvedena účast na konkrétním vývoji a kontaktní údaje osoby, u které lze dané informace ověřit.

Dotaz č. 12

Příloha č. 1 zadávací dokumentace mezi základní požadavky řadí prodej služeb dle číselníků s případnou návazností na informační systémy jako zdroji vystavení úhrady. Můžete prosím lépe specifikovat tuto část? Vzhledem k tomu, že mezi užívané systémy spadají informační systémy různých typů, vzniká otázka, jak taková návaznost má být podchycena (pouze informace ten a ten systém - taková a taková externí reference nebo něco více?)

Odpověď č. 12

Pro každý připojený IS budou k dispozici editovatelné číselníky služeb (např. 111:poplatek za účast na semináři, atd.), ze kterého daný IS (v okamžiku požadavku na úhradu služby) zvoleným kódem získá položku do vystavovaného prodejního dokladu.

Dotaz č. 13

Příloha č. 1 zadávací dokumentace předpokládá v základních požadavcích integraci do webového portálu MENDELU. Jakou formu integrace zadavatel předpokládá a jaká je technická specifikace portálu a jeho rozhraní pro tuto integraci?

Odpověď č. 13

Integrace do web portálu je myšlena pro e-shop, který by měl se stát součástí webu provozovaných na doméně mendelu.cz

Dotaz č. 14

Mezi vstupy do OC v příloze č. 1 zadávací dokumentace figurují poplatky, kurzy, služby. Uvedené i vzhledem k seznamu užívaných systémů mohou indikovat existenci úhrad v režimu neplátce DPH (hlavní činnost univerzity) i plátce DPH (doplňková činnost). Jakým způsobem předpokládá zadavatel integraci takových plateb vzhledem k tomu, že není možné vytvořit jednu fakturu částečně v režimu plátce a částečně v režimu neplátce DPH.

Odpověď č. 14

Ve vystaveném dokladu nebudou kombinovány položky z hlavní i doplňkové činnosti, systém však musí umět pracovat jak s pobočkami, kde je provozována hlavní činnost (neplátce DPH), tak i s pobočkami pro vedlejší činnost (plátce DPH).

Dotaz č. 15

Vzhledem k tomu, že některé platby v OC dle zadávací dokumentace mohou být značně rozsáhlé (např. školné jako forma kurzovního), předpokládá zadavatel nějakou logiku při volbě platebních metod (např. vzhledem k poplatku z platby platební kartou bance apod.)?

Odpověď č. 15

Každé platební místo bude mít jen předdefinované formy placení (nemusí být všude všechny).

Dotaz č. 16

Zadávací dokumentace předpokládá propojení na min. S různých systémů - prosíme o přesnou definici těchto systémů (pojem internetové e-shopy nepopisuje, jakou technologii na druhé straně očekávat) a zejména o přesné popisy rozhraní, na která se má OC napojit (bez těchto informací nelze stanovit náročnost takto tvořených propojů). Obecné tvrzení o "konektoru webové služby" neříká vůbec nic o složitosti propoje (může jít o SOAP, REST, XML-POST či GraphQL webovou službu libovolného rozsahu).

Odpověď č. 16

Systémy byly uvedeny v zadání, pro e-shop (ale i další uvedené systémy) zadavatel preferuje propojení přenos XML-POST. Rozhraní může zadavatel definovat sám, napojované systémy budou na toto poté připraveny.

Dotaz č. 17

Vzhledem k požadavku na přenos dokladů z OC do SAP je požadován položkový přenos, přenos výsledných PDF šablon, přenos na úrovni standardů (např. ISDOC) nebo kombinace takových přenosů?

Odpověď č. 17

Položkový přenos, vystavené prodejní doklady po provedené závěrce, vystavené faktury – ihned.

Dotaz č. 18

Vzhledem k požadavku úhrady "vnitřní platební branou" v podobě ISKaM (popisováno jako "kredity na studentských a zaměstnaneckých kartách") prosím uveďte rozhraní pro realizaci plateb takovou platební branou. Může jít i o částečné úhrady?

Odpověď č. 18

Rozhraní je totožné s rozhraním klasické platební brány (GP Webpay) a také stejně pracuje. Jedná se jen o další možnost úhrady (kterou klasická platební brána neposkytuje) a předává zpět OC stejnou informaci a realizované/nerealizované úhradě. Kombinace částečných úhrad využitím více platebních bran současně není možná, celá úhrada je vyžadována vždy jednou zvolenou platební metodou.

Dotaz č. 19

Prosíme o specifikaci pojmu "kompletní e-shop konektor" uvedeného v zadávací dokumentaci, neboť uvedené může být chápáno úzce či naopak extenzivně a není jasný rozsah a objem takto přenášených dat.

Odpověď č. 19

E-shop konektor je obecným XML rozhraním pro libovolný internetový obchod. Univerzální rozhraní obsahuje veškeré potřebné informace zadané do systému a proto není třeba přistupovat přímo do databázi obchodního centra a je možné data předat dle potřeb konkrétního e-shopu.

Dotaz č. 20

Jaké množství transakcí v systému zadavatel předpokládá v rámci jednoho roku?

Odpověď č. 20

V řádů tisíců, přesnější odhad není momentálně znám.

Dotaz č. 21

V zadávací dokumentaci je popsána nutnost účtování na nákladová střediska - je nákladové středisko jediným a konečným dělicím prvkem úhrad? Některé vysoké školy dělí transakce hlouběji - na druh činnosti, středisko, zdroje projekt/zakázku/strukturní prvek. Platí pravidlo, že 1 doklad = 1 nákladové středisko nebo 1 produkt = 1 nákladové středisko? Nebo existují jiná pravidla pro naplnění požadavku zadávací dokumentace "zaúčtování na adekvátní nákladová střediska"?

Odpověď č. 21

Dělicím prvkem úhrad jsou nákladová střediska, zdroje, SPP prvky případně i proficentra 1 doklad = 1 nákladové středisko/ zdroj/SPP prvek.

Dotaz č. 22

Jakou míru personalizace systému zadavatel požaduje? Zejména v oblasti evidovaných údajů o produktech, objednávkách a dokladech, příp. dále v oblasti podoby výstupních dokladů či podoby e-shopů? Má zadavatel vzory dokladů, které chce dodržet?

Odpověď č. 22

Požadovány jsou doklady obsahující všechny právní, daňové a účetní náležitosti dle platné legislativy. Nejsou požadovány žádné údaje nad tento rámec a proto vzory dokladů jsou shodné s běžnými prodejními daňovými doklady.

Dotaz č. 23

V jakých jazycích mají výsledné e-shopy pracovat? Plně pouze v českém a slovenském jako v jazycích přípustných pro výběrové řízení? Je slovenský jazyk vyžadován?

Odpověď č. 23

Požadovaným jazykem je jazyk český (CZ) a jazyk anglický (EN).

Dotaz č. 24

Co chápe zadavatel pojmem uživatel v rámci školení? Jedná se o nakupujícího v e-shopu, prodávajícího na pokladně, skladníka ve skladu nebo účetní v zázemí Obchodního centra?

Odpověď č. 24

Uživatelem je myšlen prodávající na pokladním místě nebo i referent studijního oddělení, který řeší konkrétní platby.

Dotaz č. 25

Jaké vnitřní normy a vnitřní předpisy objednatele, které by nebyly obvyklé v komerční praxi, může zadavatel očekávat při naplnění ustanovení bodu 2.2 článku 2 smlouvy o dílo?

Odpověď č. 25

Jedná se zejména o vnitřní předpisy vyplývající s předpisů týkajících se bezpečnosti práce a požárních předpisů, platných v České republice a blíže - podrobněji specifikovaných ve vnitřních předpisech zadavatele.

Dotaz č. 26

Zadávací dokumentace i smlouva o dílo předpokládá 60 měsíců legislativní podpory a aktualizací, avšak technickou podporu pouze po dobu implementace a roky 2018-2020, tedy max. 3,5 roku provozu? Je to skutečně pravda?

Odpověď č. 26

Článek 1.4. je smlouvy o dílo vypuštěn, aktualizovaná smlouva o dílo je nedílnou součástí tohoto vysvětlení.

Dotaz č. 27

Smlouva o dílo v bodě 7.6 předpokládá smluvní pokutu ve výši 0,1 % z celkové ceny díla. Vzhledem k tomu, že není uvedeno časové vymezení (např. za každý den prodlení), předpokládáme, že tato smluvní pokuta je konečná i pro prodlení v řádu let, nedojde-li k odstoupení od smlouvy dle čl.11.2. Je to pravda?

Vzhledem k smluvní pokutě opačné strany v bodě 9.5 na 0,05 % denně vidíme rozpor ve vyvážení smlouvy (0,1 % jednorázově, 0,05 % denně). Obvykle bývají tyto hodnoty i četnosti shodné (ve vyvážených smlouvách).

Odpověď č. 27

Jedná se o smluvní pokutu za den - aktualizovaná smlouva o dílo je nedílnou součástí tohoto vysvětlení.

Dotaz č. 28

Preambule licenční smlouvy hovoří o "ujednaném neomezeném rozsahu výkonu práva duševního vlastnictví", avšak č. 1.1 hovoří jen "o poskytnutí práva využít rozmnoženinu autorského díla". Čeho se týká ten neomezený rozsah výkonu práva v preambuli? Proč není rozsah v obou ujednáních totožný?

Odpověď č. 28

Článek 1.1 je upraven ve vztahu k platným právním předpisům odkazem na zákonný předpis. Aktualizovaná Licenční smlouva je nedílnou přílohou tohoto vysvětlení.

Dotaz č. 29

Co zabrání dodavateli vypovědět licenční smlouvu ihned po dodání předmětu smlouvy o dílo? Zadavatel bez licenční smlouvy nemůže dílo provozovat. Dle našeho právního názoru by měly být obě smlouvy vhodným způsobem propojeny, aby v budoucnu nemohl být tento právní stav a rozpor předmětem dohadů a spekulací.

Odpověď č. 29

Vzhledem k odpovědi k dotazům č. 1 a č. 3, kde se jedná o permanentní licenci, je tato skutečnost doplněna do obou smluvních dokumentů

Aktualizovaná Licenční smlouva i Smlouva o dílo jsou nedílnou přílohou tohoto vysvětlení.

Dotaz č. 30

Zadávací dokumentace neobsahuje specifikaci cílového trhu - předpokládá se existence prodejen pouze na území České republiky a prodej e-shopem pouze fyzickým osobám-spotřebitelům z České republiky nebo i širší rozsah? V případě prodeje e-shopem právnickým osobám nebo fyzickým osobám-nikoliv spotřebitelům mimo Českou republiku není specifikován proces případného přeshraničního prodeje plátce DPH jiným plátcům DPH, ve kterém existuje řada rizikových míst (a smlouva neupřesňuje, kdo je za tato rizika - např. ověřování protistrany - odpovědný). Prodej mimo Českou republiku také může mít odlišné daňové dopady u různých typů produktů.

Odpověď č. 30

Prodej pouze v rámci ČR, fyzickým i právnickým osobám, vše dle českých právních předpisů.

Dotaz č. 31

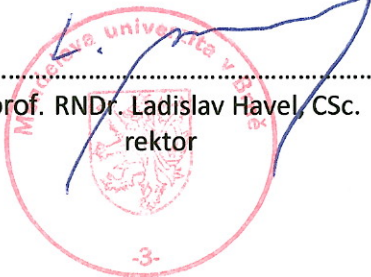
Jakým způsobem bude zadavatel doručovat zakoupené fyzické produkty prostřednictvím e-shopů? Zadávací dokumentace nezmiňuje žádné napojení logistiky a doručení produktů dnes obvyklé u e-shopů vč. např. podpory výdejních míst (např. na půdě univerzity).

Odpověď č. 31

Objednané zboží musí být nejprve zablokováno (aby nedošlo k dalšímu prodeji) a poté musí být v rámci OC uhrazeno (některou z povolených platebních metod). Po provedení úhrady bude označeno k expedici (na odběrné místo – výdejna, poštovní adresa). Systém musí umět navýšit prodejní cenu dle použitého způsobu doručení o další náklady (poštovné balné).

Sdělení zadavatele:

Zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek do 5. května 2017 do 11.00 hodin. Otevírání obálek se uskuteční ihned po uplynutí lhůty pro podání nabídek.


prof. RNDr. Ladislav Havel, CSc.
rektor

-3-