

**zájemcům o veřejnou zakázku**

Vyřizuje/tel.

Ing. et Ing. Miroslav Haman / 545 135 252

V Brně, dne 23. 1. 2017

**Věc: Veřejná zakázka:**

**„Rámcová dohoda na zajištění mobilních komunikačních služeb pro MENDELU 2017 - 2020“**

**Vysvětlení zadávací dokumentace (3)**

Zadavatel poskytuje všem dodavatelům, kteří požádali o poskytnutí vysvětlení zadávací dokumentace nebo kterým byla zadávací dokumentace poskytnuta, případně jiným dodavatelům, kteří vznesli dotaz k zadávacím podmínkám, vysvětlení zadávací dokumentace. Vysvětlení zadávací dokumentace je poskytováno na základě dotazů dodavatelů (dotaz – odpověď) nebo informací poskytovaných zadavatelem (sdělení). Formulace dotazů dodavatelů je doslovně převzata.

Zadavatel obdržel ve dnech 20. a 23. 1. 2017 žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace

**Otázka č. 4:**

Zadavatel v bodě 6.8 Výzvy uvádí, že z ceny roaming datového balíčku se automaticky vypočte jednotková cena za MB. K žádnému takému výpočtu, ale v příloze č. 2 nedochází. Může zadavatel upravit výpočet spotřebního koše, tak aby došlo k výpočtu jednotkové ceny?

**Odpověď zadavatele č. 4:**

Zadavatel uveřejňuje opravenou přílohu č. 2 s funkčními vzorci.

**Otázka č. 5:**

Dále bychom chtěli zadavatele upozornit, že propočtená cena za MB bude platit jenom pro konkrétní balíček. Při využití roaming dat bez aktivace balíčku by byla účtovaná jednotková cena uvedená v příloze č. 3

**Odpověď zadavatele č. 5:**

Zadavatel v zadávací dokumentaci v odstavci 6.6 uvádí: „V případě dílčího kritéria Evropská unie DATA (datový provoz v EU) požaduje zadavatel použití datových balíčků v rozsahu objemu 200 - 300 MB“ a v odstavci 6.7: „V případě dílčího kritéria Svět DATA (datový provoz mimo EU) požaduje zadavatel použití datových balíčků v rozsahu objemu 30 - 50 MB“. Tedy zadavatel vždy požaduje použití datového balíčku. Pro jednoznačnost zadavatel uvádí, že v zahraničí nebude možné čerpat data mimo datových balíčků. Zadavatel si je vědom, že platba bude prováděna podle přílohy č.3 a konkrétní zóny ve které bude balíček čerpán.

**Otázka č. 6:**

V oblasti požadavku na pokrytí se dle našeho názoru stále vyskytují nepřesnosti, například v rámci předchozí VZ zadavatel stanovil souřadnice Dykových školek na: 49,3185761 16,7303847 nicméně u nového zadání je to: 49.295289 16.750314

Což je posun o celé 3km, máme to chápat tak, že Dykovy školky jsou již na jiné souřadnici, než tomu bylo v předešlé VZ zadavatele?

**Odpověď zadavatele č. 6:**

Zadavatel upozorňoval dodavatele, že se jedná o celé areály, kde může být bod zájmu určen. Nicméně, a vzhledem k dalšímu dotazu, zadavatel uveřejňuje podrobnou tabulku s vymezením adres nebo parcelních čísel s přesnějším určením souřadnic a v případě rozlehlějších areálů s více body. Zadavatel dále uveřejňuje opravené přílohy – Přílohu A (obchodní podmínky) a Přílohu č. 1 (technickou specifikaci) zadávací dokumentace se zohledněním níže uvedené podrobné tabulky.

Lokalita	Adresa	GPS souřadnice
Útěchov	Vranov 238	N 49°17'30.696" E 16°38'6.936"
Žabčice	Zemědělská 53	N 49°0'50.325", E 16°36'3.604"
Přisnotice	Bez č.p. pozemek p.č. 525/3	N 49°0'5.013" E 16°36'32.786"
Lednice	Nejdecká 600	N 48°48'3.097" E 16°47'14.295"
	Valtická 334	N 48°47'36.737" E 16°47'57.504"
	Valtická 337	N 48°47'43.773" E 16°47'55.544"
Vatín	č.p. 83	N 49°31'1.514" E 15°58'21.330"
Brno	Zemědělská 1	N 49°12'36.754" E 16°36'57.158"
	Zemědělská 3	N 49°12'37.650" E 16°37'3.572"
	Zemědělská 5	N 49°12'38.738" E 16°37'7.733"
	Lesnická 39	N 49°12'43.610" E 16°37'0.372"
	Zemědělská 1 (Provozně ekonomická fakulta)	N 49°12'34.059" E 16°36'50.872"
Křtiny	Křtiny 1 (Zámek)	N 49°17'49.228" E 16°44'30.402"
Areál Dykových školek	Křtiny 175 (ústředí)	N 49°17'43.044" E 16°45'1.114"
	Bez č.p. pozemek p.č. 915/1	N 49°19'6.499" E 16°43'49.314"

**Otázka č. 7:**

Zadavatel požaduje pokrytí souřadnic N 48°47'60", E 16°48'12" jenž ale značí celé centrum města Lednice a je tak značně nepřesné na určení konkrétního požadavku na vykrytí lokality.

**Odpověď zadavatele č. 7:**

Viz odpověď č. 6

**Otázka č. 8:**

Vhledem k výše uvedenému a požadavku zadavatele na plné pokrytí lokalit do 6 měsíců od podpisu smlouvy pod smluvní **pokutou 500.000.-Kč** považujeme za naprosto nezbytné provést fyzický průzkum každé takové lokality s důkladným měřením pověřeným zaměstnancem uchazeče, pro výpočet nákladů na použitou technologii pro řádné pokrytí. Tímto tedy žádáme o stanovení termínů prohlídek a zároveň o adekvátní časové posunutí odevzdání nabídek o 10 pracovních dní.

**Odpověď zadavatele č. 8:**

Zadavatel umožní všem dodavatelům prohlídku jednotlivých míst plnění v zájmových bodech zadavatele. Prohlídka místa plnění slouží výhradně k seznámení dodavatelů s místem plnění veřejné zakázky. Prohlídka místa plnění bude zahájena:

**Areál Brno:**

**dne 27. 1. 2017 v 9:00 hod.**, sraz před budovou A, Zemědělská 1, Brno.

Kontaktní osobou zadavatele pro prohlídku místa plnění je pan Ing. Kamil Trávníček, 737 251 237

**Areál Vatín:**

**dne 27. 1. 2017 ve 14:00 hod.**, sraz před budovou Vatín č.p. 83.

Kontaktní osobou zadavatele pro prohlídku místa plnění je paní Ing. Veronika Růžičková, 566 621 964

**Areály Křtiny, Útěchov, Dykovy školky:**

**dne 30. 1. 2017 v 9:00 hod.**, sraz před budovou zámku, Křtiny 1.

Kontaktní osobou zadavatele pro prohlídku místa plnění je pan Ing. Zbyněk Mikulášek, 724 086 266

**Areál Lednice:**

**dne 31. 1. 2017 v 9:00 hod.**, sraz před budovou Valtická 334, Lednice.

Kontaktní osobou zadavatele pro prohlídku místa plnění je pan Ing. Pavel Čech, 601 320 748

**Areál Žabčice, Přísnotice:**

**dne 31. 1. 2017 ve 14:00 hod.**, sraz před budovou Valtická 334, Lednice.

Kontaktní osobou zadavatele pro prohlídku místa plnění je pan Jan Holeček, 602 752 567

Prohlídky místa plnění a informační schůzky se mohou z provozních důvodů a z důvodů bezpečnosti účastníků zúčastnit nejvýše 2 zástupci dodavatele. Účast na prohlídce místa plnění je na vlastní riziko dodavatele.

Způsob vyjasnění případných dotazů:

Ústní odpovědi zástupců zadavatele uvedené v průběhu informační schůzky na dotazy vznesené v souvislosti s prohlídkou místa plnění budou mít pouze informativní charakter a nejsou pro zadání veřejné zakázky závazné.

Pokud z prohlídky místa plnění vzniknou nejasnosti nebo žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace vztahující se k zadávacím podmínkám, je dodavatel oprávněn vznést požadavky na dodatečné informace k zadávacím podmínkám písemně a doručit je do sídla zadavatele; pouze písemná odpověď zadavatele na vznesené dotazy má závazný charakter. Dotazy dodavatelů (bez identifikace tazatele) a odpovědi zadavatele na doručené dotazy zadavatel písemně (s využitím elektronického systému zadávání veřejných zakázek MENDELU) rozešle všem dotčeným dodavatelům a uveřejní.

K druhé části žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace, viz sdělení zadavatele č. 1

#### **Otázka č. 9:**

V odst. 6.8 zadávací dokumentace (dále též jen „ZD“) je uvedeno: Dodavatel uvede objem nabízeného balíčku a jeho cenu. Z těchto údajů se automaticky vypočte jednotková cena za MB, která se dále použije jako výpočet do spotřebního koše. Tímto způsobem zadavatel zajistí porovnání jak do výše ceny tak do velikosti balíčku, když vychází realizovaného objemu, který se v těchto rozmezech průměrně pohybuje

Dovolujeme si požádat zadavatele o kontrolu nastavení vzorců a případně zveřejnění aktualizované přílohy č. 2 ZD, neboť dle našeho názoru v aktuální verzi tabulky nabídnutá velikost balíčku nemá vliv na cenu spotřebního koše. To platí pro oba balíčky „EU“ i „Svět“.

#### **Odpověď zadavatele č. 9:**

Zadavatel uveřejňuje opravenou přílohu č. 2 s funkčními vzorci.

#### **Otázka č. 10:**

Přílohy č. 2 ZD se týká i tento dotaz. Pokud by do celkové ceny spotřebního koše vstupovaly současně řádky 29 a 30 pro EU a řádky 35 a 36 pro zbytek světa, šlo by dle našeho názoru o duplicitu. Dovolujeme si požádat zadavatele o adekvátní úpravu tabulky, aby cena roamingových datových přenosů vstupovala do celkové ceny pouze jednou.

#### **Odpověď zadavatele č. 10:**

Zadavatel nestanovil přesný objem rozsahu balíčku s daty, neboť každý dodavatel má svou obchodní politiku a určuje velikost balíčku s daty samostatně. Z uvedeného důvodu, aby zadavatel zajistil porovnatelnost nabídek, musí do hodnocení nabídek vstoupit jak cena balíčku, tak cena za 1 MB. Zadavatel vycházel ze standardního ekonomického předpokladu, že při koupi většího balení se snižuje jednotková cena, ale zase je větší balení nevýhodné při spotřebování pouze jeho malé části a proto

pro porovnání je nutné použít obě ceny. Bez použití obou cen by porovnání různých objemů balíčků nebylo možné.

**Otázka č. 11:**

V čl. 8 přílohy A zadávací dokumentace stanovil zadavatel i následující požadavek: Dodavatel je povinen v návrhu smlouvy uvést, že zadavatel je oprávněn kdykoliv smlouvu písemně vypovědět i bez udání důvodu, a to s výpovědní lhůtou 3 měsíce, která počíná běžet prvním dnem měsíce následujícího po doručení výpovědi dodavateli (poskytovateli).

Dále platí, že v odst. 3.3 ZD si zadavatel vyhradil právo měnit počet používaných SIM karet (a tedy i množství odebíraných služeb) podle svých aktuálních potřeb. Pro uchazeče jde o nepříjemnou kombinaci požadavků, neboť může dojít k situaci, kdy uchazeč jako vybraný dodavatel investuje nemalé finanční prostředky (především do přenesení telefonních čísel a migrace telefonních služeb od stávajícího poskytovatele předmětných služeb) a zadavatel po uzavření smlouvy této klauzule využije a smlouvy vypoví. Není tak zajištěna návratnost investice a jde proto o podmínku, která uchazeči de facto znemožňuje účast v zadávacím řízení.

Žádáme proto zadavatele o vypuštění práva zadavatele na výpověď smlouvy bez udání důvodu ze ZD, resp. o takovou úpravu ZD, aby zadavatel mohl smlouvu vypovědět jen při opakovaném podstatném porušení smlouvy vybraným dodavatelem.

**Odpověď zadavatele č. 11:**

Zadavatel nadále trvá na svém požadavku týkajícím se povinnosti uvést ve smluvních podmínkách výpovědní lhůtu v délce 3 měsíců, a to bez udání důvodů ze strany zadavatele. Tento požadavek zadavatel stanoví zejména z toho důvodu, že smlouva je uzavírána na dobu 48 měsíců, přičemž dopředu nelze vyloučit takové změny na trhu s mobilními službami, na které bude nutné zareagovat. Na druhou stranu zadavatel zdůrazňuje, že se nebude jednat o svévolný postup zadavatele, který by využil této možnosti a vypověděl smlouvu, která je úspěšně plněna, takový postup by se neslučoval se zásadami péče řádného hospodáře.

**Otázka č. 12:**

V příloze A zadávací dokumentace máme dotazy k jejímu článku č. 13 s názvem „Závazek poskytovatele nabídnout zaměstnanecký program“, jehož text zní: Dodavatel nabídne zvýhodněný zaměstnanecký program pro mimopracovní používání mobilních služeb pro zaměstnance zadavatele a jejich rodinné příslušníky. Rozsah nabídnutého programu musí být alespoň v rozsahu dvou hlasových tarifů (ve struktuře T1 a T2) a tří datových tarifů (ve struktuře D1, D2 a D3). Dodavatel nabídku uskuteční formou návrhu smlouvy, včetně stanovení cen za jednotlivé tarify. Nabídka může být uskutečněna i třetí stranou.

a. Chápeme správně, že jde o závazek uchazeče, že v případě vítězství v této veřejné zakázce předloží zadavateli návrh podmínek zaměstnaneckého programu a že v případě dohody na podmínkách bude mít zadavatel s vybraným dodavatelem uzavřeny 2 samostatné smlouvy (jednu na plnění veřejné zakázky a druhou na zaměstnanecký program)? Lze tedy dovodit, že v nabídce se uchazeči pouze zavážou, že v případě získání veřejné zakázky zadavateli nabídku zaměstnaneckého programu předloží, aniž by musel být tento návrh součástí nabídky?

b. V případě záporné odpovědi na předchozí dotaz, tj. pokud zadavatel vyžaduje, aby návrh podmínek byl součástí nabídky na veřejnou zakázku, dovoluujeme si zadavatele upozornit, že dle našeho názoru

je takový požadavek v rozporu s platnou legislativou v ČR a žádáme o adekvátní úpravu ZD v duchu předchozího dotazu.

**Odpověď zadavatele č. 12:**

K bodu a) Ano, zaměstnanecký program nabídne vybraný dodavatel. Ve smlouvě bude pouze závazek předložení nabídky. V případě využití bude na zaměstnanecký program uzavřena samostatná smlouva bez ohledu na plnění veřejné zakázky.

K bodu b) vzhledem k předcházející odpovědi je irelevantní

**Otázka č. 13:**

V příloze č. 1 ZD, v odstavci „VPN virtuální privátní síť MENDELU“ zadavatel požaduje „Bezplatné volání a zaslání SMS v rámci vnitropodnikové sítě VPN, zařazení všech mobilních čísel univerzity do VPN. Avšak dále v příloze č. 1, konkrétně v jejím odstavci „Specifikace tarifů a služeb“ zadavatel požaduje pouze bezplatné volání (k ceně SMS se nevyjadřuje), když u specifikace tarifu T2 je uvedeno „Při volání do vnitropodnikové sítě (VPN) nebude účtován žádný poplatek“ .

a. Dovolujeme si zadavatele požádat o vyjasnění výše popsaného rozporu v ZD.

b. Pokud by zadavatel trval na poskytování služby SMS ve VPN zdarma, dovolujeme si upozornit zadavatele, že takový požadavek by dle našeho názoru byl stanoven v rozporu se zásadou diskriminace dle § 6 zákona 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek v platném znění (dále též jen „ZZVZ“) a též v rozporu s ustanovením § 36 odst. 1) ZZVZ, podle něhož zadávací podmínky nesmí být stanoveny tak, aby určitým dodavatelům bezdůvodně přímo nebo nepřímo zaručovaly konkurenční výhodu nebo vytvářely bezdůvodné překážky hospodářské soutěže. Pokud by zadavatel nepřipustil možnost nacenit zaslání SMS v rámci VPN samostatně a připustí pouze možnost nabídnout toto plnění zdarma, pak by dle našeho názoru zadavatel diskriminoval bez právního důvodu uchazeče, který z technických, nebo jiných důvodů není schopen takový požadavek splnit. Není prokázána nezbytná odůvodněnost požadavku na zaslání SMS v rámci virtuální privátní sítě zdarma ve vztahu k poptávanému předmětu plnění. Předmět plnění je pro zadavatele plnohodnotně využitelný i bez splnění této podmínky. Tážeme se, zda zadavatel na základě těchto informací upraví znění ZD (a analogicky upraví i přílohu č. 2 ZD) např. tak, že umožní samostatně nacenit SMS zprávy ve VPN?

**Odpověď zadavatele č. 13:**

Vzhledem k zanedbatelnému množství realizovaných SMS v rámci sítě VPN v rámci tarifu T2 a skutečnosti, že v tarifu T1 jsou neomezené SMS součástí paušálu netrvá zadavatel na požadavku bezplatných SMS v rámci VPN sítě. Zadavatel zveřejňuje opravené přílohy č. 1 a č. 2 zadávací dokumentace.

**Otázka č. 14:**

Vzhledem k výše uvedeným nejasnostem není momentálně možné připravovat příslušné vstupy do nabídky, přičemž až na základě odpovědi zadavatele na dotazy č. 3 a 5 výše bude uchazeč moci učinit

rozhodnutí, zda je schopen podat (konkurenceschopnou) nabídku. S ohledem na časovou náročnost nezbytnou pro zajištění a zpracování vstupů do nabídky žádáme zadavatele, aby prodloužil lhůtu pro podání nabídek tak, aby mezi dnem zveřejnění odpovědí na výše připojené dotazy a koncem lhůty pro podání nabídek bylo k dispozici nejméně 5 pracovních dní.

**Odpověď zadavatele č. 14:**

Viz sdělení zadavatele č. 1

**Otázka č. 15:**

V příloze č. 1 technická specifikace plnění je na straně 3 uveden požadavek na bezplatné zasílání SMS v rámci VPN, v tomto případě upozorňujeme, že funkcionality VPN se v zásadě vztahují pouze na hlasové služby a z technických důvodů je nelze aplikovat na služby SMS a MMS. Žádáme tedy o opravu přílohy.

**Odpověď zadavatele č. 15:**

Viz odpověď na dotaz č. 13.

**Sdělení zadavatele č. 1:**

V důsledku změny zadávacích podmínek uvedených ve výše zveřejněných odpovědích se rozhodl zadavatel o prodloužení lhůty pro podání nabídek do **16. 2. 2017 v 10:00 hodin. Otevírání obálek proběhne ihned po uplynutí této lhůty. Místo otevírání obálek se nemění.**

.....  
Mgr. Iveta Farkačová  
na základě plné moci ze dne 15. 7. 2016  
vedoucí oddělení veřejných zakázek  
rektorát  
Mendelova univerzita v Brně