

Všem uchazečům o veřejnou zakázku

Vyřizuje/tel. PaedDr. Zoja Šťastná/602 748 621

V Brně dne 18.09.2015

Věc: Veřejná zakázka:

„REKONSTRUKCE AULY V OBJEKTU A, BA 01“

Dodatečné informace k zadávacím podmínkám (4)

V souladu s principem transparentnosti, rovného zacházení a zákazu diskriminace, poskytuje zadavatel všem dodavatelům dodatečné informace k zadávacím podmínkám.

Dodatečné informace jsou poskytovány na základě dotazů dodavatelů (dotaz – odpověď) nebo informací poskytovaných zadavatelem (informace). Formulace dotazů dodavatelů je doslovně převzata.

Dotaz č. 27

Dobrý den,

dle informací odborné firmy se přenosný hasicí přístroj CO2 s hasicí schopností 55B jako 6-ti kilový nevyrábí.

K dispozici jsou varianty 2 kg a 5 kg (dle platné normy).

Prosíme o sdělení, zda můžeme použít variantu 5 kg a zda zůstane stejný počet hasicích přístrojů.

Odpověď č. 27

Uvedeným počtům PHP v PBŘ odpovídají následující druhy:

- PHP práškový s hasicí schopností 21A – 6kg
- PHP CO2 s hasicí schopností 55B – 5kg

Počet PHP je specifikován v pol. č. 7 a č. 8 oddílu 798, list ST-E Stavební část Soupisu stavebních prací, dodávek a služeb (dále jen „Soupis prací“).

Dotaz č. 28

Dále dle DI č. 2 – Dotaz č. 12:

v odpovědi se uvádí, že výkres D.1.1.b) 12s není součástí dokumentace a nesouvisí a prvkem Z26.

Ale ve VV – list ST – Stavební část – pol. č. 265 K PSV-Z26 (řádek 1801 VV) je uveden odkaz na výkres D1.1.b) 12s.

Prosíme o upřesnění, příp. dodání výkresu D.1.1.b) 12s.

Odpověď č. 28

V dotazu DI (2) - Dotaz č. 12 se uchazeč ptal nejdříve na výkres D.1.1.b) 12t, kde bylo konstatováno, že takový odkaz v soupisu prací není a následně bylo vysvětleno, kde se daný prvek v dokumentaci nachází.

Znění dotazu č. 12 uchazeče:

*Ve výpisu pro zámečnické výrobky je prvek Z 26 Krytí regulačních klapek pod vyústkami VZT. Ve VV tomuto prvku odpovídá pol. č. 265, která odkazuje na výkres **D.1.1b)12t**, který ovšem není součástí poskytnuté dokumentace. Žádáme o uveřejnění výkresu D.1.1b)12t, nebo přesnou specifikaci prvku, vzhledem ke skutečnosti, že ve VV je uvedeno, že součástí prvku je i zábradlí, které není nikde specifikované.*

Znění odpovědi zadavatele k dotazu č. 12

*Není pravda, že položka odkazuje na výkres dle výkresu D.1.1.b) 12t, součástí popisu položky není ani zábradlí, jak uchazeč uvádí, Z26 je na výkrese D.1.1.b) 7a) a výpisu zámečnických výrobků D.1.1.b) 13.c – položka Z-26. **Výkres D.1.1.b) 12s není součástí dokumentace a nesouvisí s prvkem Z26.***

Zadavatel sděluje, že odkaz D.1.1.b)12s v soupisu prací není aktuální a není daný výkres není součástí PD. Výkres, kde je daný prvek k dohledání, byl specifikován v odpovědi zadavatele č. 12.

Dotaz č. 29

Dobrý den, v rámci výběrového řízení na výše uvedenou akci vás prosím o prověření položky č. 75 v rozpočtu Audiovizuální technika . Jestli je správně množství i jednotka.

75	K	AV-75	datová kabeláž HD SDI	kus	1 000,000		0,00
----	---	-------	-----------------------	-----	-----------	--	------

Odpověď č. 29

Zadavatel upřesňuje, že v položce č. 75 má být uvedena s jednotkou bm (běžný metr) – shodně pak má být měrná jednotka bm uvedena také v pol. č. 17 – vše v listu v rámci Soupisu stavebních prací, dodávek a služeb (dále jen „Soupis prací“), který je označen AV – Audiovizuální technika.

Na základě tohoto dotazu uchazeče a v souladu se sdělením zadavatele v rámci této Dodatečné informace (4) předkládá zadavatel konečné znění Soupisu prací, které je nedílnou přílohou této Dodatečné informace (4).

Dotaz č. 30

Ve věci zadavatele veřejné zakázky „Rekonstrukce auly v objektu A, BA 01“ a zadavatelem předložené smlouvy o dílo si dovoluji vznést následující dotaz a žádost o úpravu smlouvy o dílo, týkající se čl.IX platební podmínky, odstavci 9.10., který říká, že: „**Opožděné uvolnění finančních prostředků ze státního rozpočtu se nepovažuje za prodlení splatnosti faktury a nebude předmětem sankcí.**“

Uchazeč má za to, že uvedené ujednání je v rozporu se zákonem, konkrétně s ust. § 1963 Občanského zákoníku (dále jen „OZ“) a rovněž v rozporu s rozhodovací praxí NS ČR. Dle rozhodnutí NSČR sp. zn. 32 Cdo 2999/2008, když nemůže být smlouvou ujednaná splatnost vázaná na neurčitou skutečnost, kterou v tomto případě představuje uvolnění prostředků ze státního rozpočtu, resp., přičemž v důsledku této skutečnosti nemá dojít k prodlení s plněním peněžitého dluhu. Ujednání

smlouvy, které takový stav připouští je proto neplatné, po uplynutí splatnosti nastává prodlení s plněním a s tím související nároky věřitele a to přímo ex lege. Nemravnost ujednání spočívá v skutečnosti, že smlouvou založené právo sice vznikne, ale splatnost je vázaná na naprosto nejistou podmínku, resp. následky nedodržení splatnosti, o které se tak neví kdy nastane, jsou vyloučené. Dle ust. § 1970 OZ může věřitel po dlužníkovi, který je v prodlení se splácením peněžitého dluhu požadovat zaplacení úroku z prodlení, navíc dle ust. § 1972 OZ se má věřitel právo domáhat neúčinnosti ujednání o úrocích z prodlení, které se odchyľuje od zákona zhoršuje-li jeho postavení.

Žádáme proto zadavatele o uvedení předmětného ujednání do souladu s právními předpisy.

Odpověď č. 30

Vedená věta byla vložena do smlouvy o dílo v přípisě č.j. MSMT-26 217/2015-1 ze dne 29.7.2015 jako doporučení poskytovatele dotace.

Na základě jednání se zástupci poskytovatele dotace se daný bod 9.10 článku IX. Platební podmínky vypouští.

Současně zadavatel sděluje, že v případě opožděného uvolnění finančních prostředků ze státního rozpočtu použije zadavatel k pokrytí fakturace vlastní finanční prostředky (po dobu nezbytně nutnou).

Takto upravený dokument smlouvy o dílo je nedílnou součástí této Dodatečné informace (4), a to ve formátu doc a pdf.

Dotaz č. 31

Prosím o vyjasnění, zda ocelové konstrukce mají být ošetřeny protipožárním nástřikem nebo nátěrem s odolností dle PBŘ.

Odpověď č. 31

Zadavatel poukazuje na to, že v Souhrnné technické zprávě na str.8 v části B.2.6. 3/ je uvedeno, že se jedná o požární nástřik. Zmínka o daném nástřiku je i v PBŘ v textové části na str. 7 – viz odstavec 2.4.2.

Současně poukazujeme na to, že přesná specifikace je mj. také uvedena v pol. č. 306 oddílu 783, kód 783-R01 na listu ST - Stavební část v rámci Soupisu prací, když tato položka je označena jako „Protipožární nástřik ocelových konstrukcí s minimální odolností R 30/DP1“.

Uchazečům doporučujeme nastudovat řádně dokumentaci a Soupis prací.

Dotaz č. 32

Ve výkazu výměr ST – stavební část je pol. č.218 Ocelové schodiště, dle PSv Z9. Ve výpisu prvků je pod tímto označením uvedeno pouze zábradlí. Žádáme o upřesnění zadání resp. specifikace.

Odpověď č. 32

Položka č. 218 Ocelové schodiště, dle PSv Z9 je dodávkou pouze části ocelového schodiště - prvku Z9 zábradlí ocelového schodiště. Položka č. 218 je materiálovou dodávkou k montážní položce č. 217 Montáž zábradlí schodišťového z profilové oceli na ocel konstrukci hmotnosti do 40 k, která upřesňuje, co je montováno.

Dotaz č. 33

Ve výkazu výměr ST – stavební část se nám nepodařilo najít zámečnické prvky uvedené v projektové dokumentaci D1.2 stavebně konstrukční část viz. Výpis Zámečnických prvků např. Kotva HILTI apod. Žádáme Vás o upřesnění výkazu výměr.

Odpověď č. 33

Výkaz výměr není třeba upřesňovat položky, jsou jednoduše dohledatelné, viz položka č. 56 Kotvy lepené s vyvrtáním otvoru - HY200 + HIT- Z M16 a viz položka č. 57 Kotvy lepené s vyvrtáním otvoru - HY270 + HIT- V M12.

Uchazečům doporučujeme nastudovat řádně dokumentaci a Soupis prací.

Dotaz č. 34

Ve výkazu výměr ST – stavební část je pol. č. 10,11,12,13,14 Konstrukce ŽB nosníku, bohužel se nám nepodařilo v projektové dokumentaci tento nosník najít. Žádáme o upřesnění zadání.

Odpověď č. 34

Je nutné nastudovat výkres průvleků dle výkres D.1.2.a) 2., položky v Soupisu prací taktéž na tento výkres odkazují.

Jedná se o obetonování konstrukce nosníku, které je uvedena na straně 3 výkresu D.1.2a) 2. – pro upřesnění 4. řádek od spodu betonem C20/25. Vzhledem k tomu, že v betonu je ocelový nosník, je použita položka železobeton (železo + beton). Nosník, který se Vám nepodařil najít, je ve výkrese D.1.2.a) 2. (statická část).

Položky č. 10, 11, 12 se vztahují k obetonování nosníku. Položky č.13, 14 se vztahují taktéž průvleku ve výkrese D.1.2.a) 2.

Při bližším nastudování Technické zprávy – viz D.1.2a) 1. zjistíte, že v poslední větě na str. 5 je uvedeno – citace: „Před vybouráním drážky pro osazení nových průvleků bude stropní konstrukce nad 3.NP podepřena!“ Jedná se tedy o podepření stropní konstrukce.

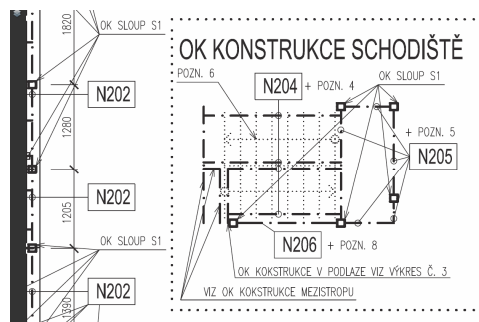
Dotaz č. 35

Prosím o specifikaci schodiště v místnosti č. 404, nikde jsem v PD nenašla, jaké rozměry mají mít schodišťové nosníky. Ve výpisu skladeb (skladba S12) je poznámka – viz. stavebně konstrukční řešení, tento dokument se ale ke schodišťovým nosníkům nevyjadřuje.

Odpověď č. 35

Není pravda, že se tento dokument ke schodišťovým nosníkům nevyjadřuje - v souboru ozn. D_1_2_a_4_NOVA_OK_KCE_MEZISTROPU_AV_STUDIA.pdf na straně 1 je OK konstrukce schodiště jednoznačně vykreslena – viz výřez níže a dále na straně 2 tohoto dokumentu je uveden výpis daných nosníků.

Viz výřez -



Dále je zmínka v souboru D_1_2_a_1_TZ.pdf - Technická zpráva, Stavebně konstrukční část, a to na straně 7.

Dotaz č. 36

Ve výkazu výměr ST – stavební část je v pol. č. 129 uvažováno s dodávkou řeziva pouze pro podestu schodiště. Prosím o doplnění položky pro schodišťové nosníky.

Odpověď č. 36

Položka s dodávkou řeziva pro schodišťové nosníky nelze doplnit, jelikož se jedná o ocelové schodiště – viz výkres ozn. D_1_2_a_4_NOVA_OK_KCE_MEZISTROPU_AV_STUDIA.pdf.
Doporučujeme nastudovat řádně projektovou dokumentaci a soupis prací.

Dotaz č. 37

Ve výkazu výměr v oddíle 767 – zámečnické konstrukce je v pol.č. 242 ozn. PSV –Z19 zámečnické prvky prostupu stropem Z19 dle výkresu D.1.1.b.12p_PROSTUPY VZT STROPEN NAD STROPNI KAZETOU počítáno 1929,4kg oceli a jde o jednu řadu prostupů. Dle půdorysu 4.NP těchto řad je ale 4, to znamená, že celková tonáž by měla být $4 \times 1929,4 = 7717,6$.
Žádáme o opravu ve výkazu výměr.

Odpověď č. 37

Daná položka byla v Soupisu prací již upravena vč. souvisejících položek nátěru a montáže. Takto upravený kompletní Soupis prací jako celek je nedílnou součástí této Dodatečné informace (4).

Sdělení zadavatele:

Položky ze soupisu svítidel ve výkazu výměr neodpovídá legendě svítidel. Zadavatel na základě vlastního prověření přikládá upravenou legendu svítidel, když s tímto upřesněním souvisí úprava na listu EL – Elektroinstalace v rámci Soupisu prací, a to v části D4 Dodávka svítidel, pol. č. 172 a následující. Legenda svítidel, ze které jsou zřejmé počty či délky jednotlivých druhů svítidel, je nedílnou přílohou této Dodatečné informace (4).

Zadavatel s odkazem na odpověď na dotaz č. 29 upozorňuje na změnu měrné jednotky v pol. č. 17 a pol.č. 75 – vše v listu AV – Audiovizuální technika v rámci Soupisu prací a také ve vazbě na dotaz č. 37 v příslušné části listu ST – stavební část.

Současně zadavatel předkládá upravený kompletní Soupis prací jako celek, když tento Soupis prací je nedílnou součástí této Dodatečné informace (4).

S ohledem na výše uvedené odpovědi a sdělení zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek do 2. října 2015 do 08.30 hodin. Otevírání obálek se uskuteční ihned po uplynutí lhůty pro podání nabídek.

Přílohy - nedílná součást Dodatečné informace (4):

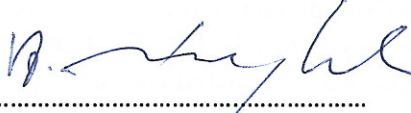
Legenda svítidel_AULA_MENDELU_DPS_DI4.pdf

07-2015-E - REKONSTRUKCE AULY OBJ. A, BA01-E [zadání]_1.xls

Priloha_C_obchodni_podminky_smlouva_2015_D4.doc

Priloha_C_obchodni_podminky_smlouva_2015_D4.pdf




.....
prof. RNDr. Ladislav Havel, CSc.
rektor